

第10回

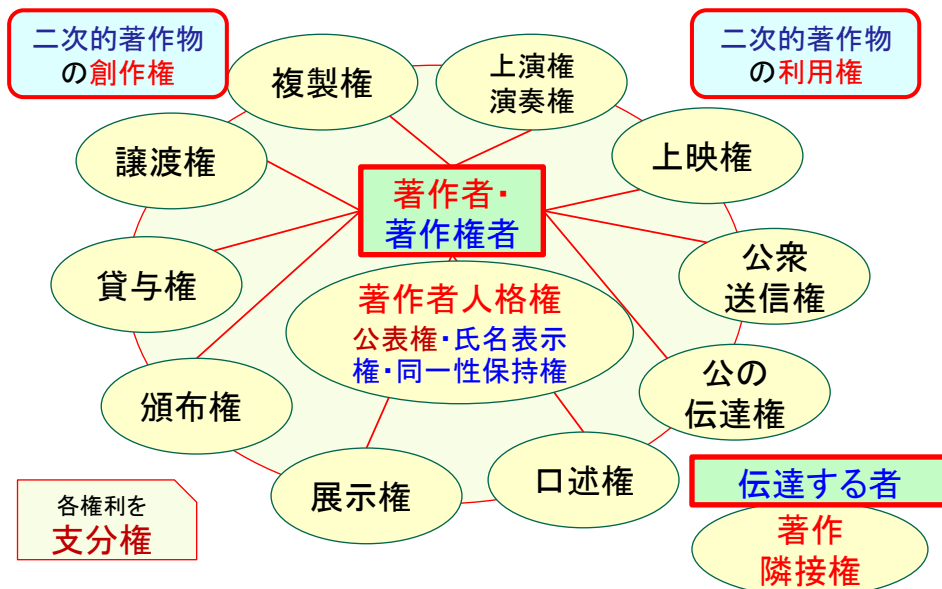
平成26年12月2日

専門特殊講義 I < 知財戦略論 >

著作権 効力

杉山 務

著作権

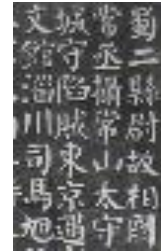


願真卿有対物と無対物

最二判590120

願真卿の書を所蔵する財団が、複製物を正当に所有する出版社が発行した出版物について販売差止と廃棄を求めた。

美術の著作物の原作品の所有者でない者が、有体物としての原作品に対する所有者の排他的支配権能をおかすことなく原作品の無体物としての著作物の面を利用しても、原作品の所有権を侵害するものとはいえない。



願真卿の書

美術の著作物の原作品は、それ自体有体物であるが、同時に無体物である美術の著作物を体現しているものというべきところ、所有権は有体物をその客体とする権利であるから、美術の著作物の原作品に対する所有権は、その有体物の面に対する排他的支配権能であるにとどまり、無体物である美術の著作物自体を直接排他的に支配する権能ではない。

原作品の所有権者はその所有権に基づいて著作物の複製等を許諾する権利をも慣行として有するとするならば、著作権法が著作物の保護期間を定めた意義は全く没却されてしまうことになる

著作権（財産権）

財産権における「〇〇権」 ➡ 他人が無断で〇〇することを止めることができる権利（許諾権）

複製権

コピーを作ることに関する権利

- ・どのような方法であれ、著作物を形のある物に再製する（コピーする）ことに関する権利
- ・「生」のものを録音・録画・筆記することも含む
- ・脚本等の演劇用の著作物にあっては、その上演又は放送を録音・録画することも含む

違法コピーの代償

1999年5月：東京リーガルマインド(LEC)が、校舎内の136台のパソコンにおいて、Microsoft,Apple,Adobeのソフトを違法コピー(計545コピー)して使用していることが調査(証拠保全手続)により発覚

2000年4月：Microsoft Apple Adobeは、LECに対して損害賠償(約1億1,500万円)を求める民事訴訟を提訴

和解交渉進めるも、損害賠償に関して折り合わず

LECの主張

違法コピーのソフトは全て削除し、正規品を新たに購入したので損害賠償する必要はない(一旦、正規に購入されたソフトは永久に使用できるものであるから、過去の不正コピーによる使用分も遡ってカバーされる)

Microsoft Apple Adobeの主張

ソフト業界に於いては、権利者が過去の違法行為に対して損害賠償を求める場合は、正規品小売価格の2倍以上の格差を付けることが当たり前

違法コピーの代償

2001年5月16日：東京地裁判決

不正コピーが発覚した後に正規品を購入すれば、損害賠償をする必要はないとのLECの主張を全面的に否定し、約8500万円の支払いを命じる

・著作権侵害行為は複製したことによって成立し、これにより、被告(LEC)は複製品の使用を中止すべき**不作為義務**を負うと共に、原告らに与えた損害を賠償すべき義務を負う。即ち、原告らの受けた損害額は、被告がプログラムを違法に複製した時点において既に**確定**したものである。

・その後、被告は原告らから違法複製品の使用の中止を求められ、引き続いて使用するために正規品を購入しているが、この行為は不法行為と別個独立して評価されるべき利用者としての**自由意志に基づく行為**にすぎず、これによって、既に確定した損害賠償の義務が消滅するものではない。

・損害額は、違法コピーしたプログラムの数に正規品1個当たりの小売価格を乗じた額とする

2002年12月：控訴審において、東京高裁の和解勧告を受け入れて両者和解(和解の内容及び経緯は公表されず)

ワン・レイニー・ナイト・イン・トーキョー事件

最一判530907

楽曲の偶然の一致は著作権侵害にならない

著作物の複製とは、既存の著作物に依拠し、その内容及び形式を覚知させるに足りるものを再製することをいうと解すべきである

既存の著作物と同一性のある作品が作成されても、それが既存の著作物に依拠して再製されたものでないときは、その複製をしたことにはあらず、著作権侵害の問題を生ずる余地はない

既存の著作物に接する機会がなく、従って、その存在、内容を知らなかったものは、これを知らなかったことにつき**過失があると否とにかかわらず**、既存の著作物に依拠した作品を再製するに由ないものであるから、既存の著作物と同一性のある作品を作成しても、これにより著作権侵害の責に任じなければならないものではない



著作権（財産権）

コピーを使わずに公衆に伝えること(提示)に関する権利

上演権
演奏権

22条

・公に上演したり演奏したりすることに関する権利
・CDやDVDの再生も含む

上映権

22条の2

・ビデオテープやDVDなどに録画されている著作物を公に上映することに関する権利
・ダウンロードした動画や静止画をディスプレイに映し出して公衆に見せることも含む

公衆
送信権

23条1項

・著作物を公衆向けに送信することに関する権利
・テレビ、ラジオなどの放送、CATVなどの有線放送、サーバからのインタラクティブ送信(自動公衆送信)などを含む
・自動公衆送信の場合、サーバへのアップロード(送信可能化)という行為も含む(複製権も侵害)

クラブキャッツアイ

カラオケ法理

最三判630315

演奏権

JASRAC → クラブ

ホステス等従業員や客にカラオケ伴奏により被上告人の管理にかかる音楽著作物たる楽曲を歌唱させることは、当該音楽著作物についての著作権の一支分権たる演奏権を侵害する



カラオケテープの再生とは別の音楽著作物の利用形態であるカラオケ伴奏による客等の歌唱についてまで、本来歌唱に対して付随的役割を有するにすぎないカラオケ伴奏とともにするという理由のみによって、著作権者の許諾なく自由になしうるものと解することはできない。

伊藤正己の意見:客のみが歌唱する場合についてまで、営業主たる上告人らをもつて音楽著作物の利用主体と捉えることは、いささか不自然

カラオケ装置リース

演奏権

最二判130302

カラオケ装置のリース業者は、リース契約の相手方に対し、著作権者との間で著作物使用許諾契約を締結すべきことを告知するだけでなく、契約を締結し又は申込みをしたことを確認した上でカラオケ装置を引き渡すべき条理上の注意義務を負う



けだし

- ① カラオケ装置は著作権侵害を生じさせる蓋然性の高い装置
- ② 著作権侵害は刑罰法規にも触れる犯罪行為
- ③ リース業者は、カラオケ装置の賃貸により営業上の利益を得ている
- ④ カラオケ装置のリース業者としては、著作権侵害が行われる蓋然性を予見すべき
- ⑤ リース業者は、契約の締結を容易に確認することができる

著作権（財産権）

コピーを使わずに公衆に伝えること(提示)に関する権利

公の 伝達権

23条2項

・公衆送信された著作物を、**テレビ**などの受信装置を使って公に伝達する(公衆に見せたり聞かせたりする)ことに関する権利

口述権

24条

・言語の著作物を朗読などの方法により**口頭**で公に伝達することに関する権利
CDに録音された著作物の再生も含む

展示権

25条

・**美術**の著作物と未発行の**写真**の著作物の原作品を公に展示することに関する権利

ロクラクII

日本デジタル家電

TV番組をインターネットと**利用者所有のレコーダ2台を組み合わせ**、日本のテレビ番組を海外でも視聴できるようにしたサービス

- ・ **東京地裁**:「**ロクラクII**」違法
テレビ局側が勝訴(08/03/17)
- ・ **知財高裁**:著作権は侵害していない
地裁判決取消(09/01/17)
- ・ **最高裁**:**差し戻し**
知財高裁の判決を破棄(11/01/20)
- ・ **知財高裁**:差止請求、損害賠償請求共に認める(12/01/31)
- ・ **最高裁**:上告棄却 知財高裁の判決確定(13/02/14)

まねきTV

永野商店

TV番組の海外転送サービスは著作権侵害

TV番組を専用機器で受信し、インターネット経由で個人向けに転送するサービス

- ・ 東京地裁:【勝訴】「まねきTV」は適法
テレビ局側の請求棄却(08/06/20)
- ・ 知財高裁:【勝訴】権利侵害していない
テレビ局側の請求棄却(08/12/15)
- ・ 最高裁:差し戻し侵害と判断
テレビ局側敗訴破棄差し戻し(11/01/18)
- ・ 知財高裁:【敗訴】サービス差し止め、テレビ局の訴え認める
(12/01/31)
- ・ 最高裁:【敗訴】上告棄却 知財高裁の判決確定(13/02/14)

著作権（財産権）

コピーを使って公衆に伝えることに関する権利

譲渡権

26条の2

・著作物を公衆に譲渡することに関する権利
映画の著作物は除く

貸与権

26条の3

・著作物を公衆に貸与することに関する権利
映画の著作物は除く

頒布権

26条

・**映画の著作物に限り**、譲渡と貸与の両方をカバーする権利
譲渡によっても権利は**消尽**しない

著作権（財産権）

二次的著作物の創作・利用に関する権利

二次的著作物の創作権

27条

・著作物(原作)を翻訳、編曲、変形し、又は、脚色、映画化、その他翻案することに関する権利

二次的著作物の利用権

28条

・自分の著作物(原作)から創られた二次的著作物をさらに第三者が利用することに関する権利

翻訳物をコピーする場合、翻訳者はもちろんのこと、原作者の許諾も得なければならない

キャンディ・キャンディ

東高120330



翻案権、放送権、氏名表示権

原作者



漫画家



争点: 連載漫画の登場人物の絵のみを利用する行為に対して原作者としての権利が及ぶか

原作者は、二次的著作物の一部の利用に関しても、それが原著作物の内容を覚知できる部分かどうかに関わらず、二次的著作物の著作者と同様の権利を有するから、原作者は、マンガ家と同様、漫画の登場人物の絵のみを複製する行為に対しても、著作権侵害を理由として差止め等を求めることができる

江差追分事件

最一判130628



翻案権、放送権、氏名表示権

北の波濤に唄う

ノンフィクション書籍

NHKTV番組：「ほっかいどうスペシャル・・・江差追分のルーツ・・・」

NHKTV番組



にしん御殿

争点：プロローグの翻案にあたるか

既存の著作物に依拠して創作された著作物が、思想、感情若しくはアイデア、事実若しくは事件など表現それ自体でない部分又は表現上の創造性がない部分において、既存の著作物と同一性を有するにすぎない場合には、翻案には当たらない。

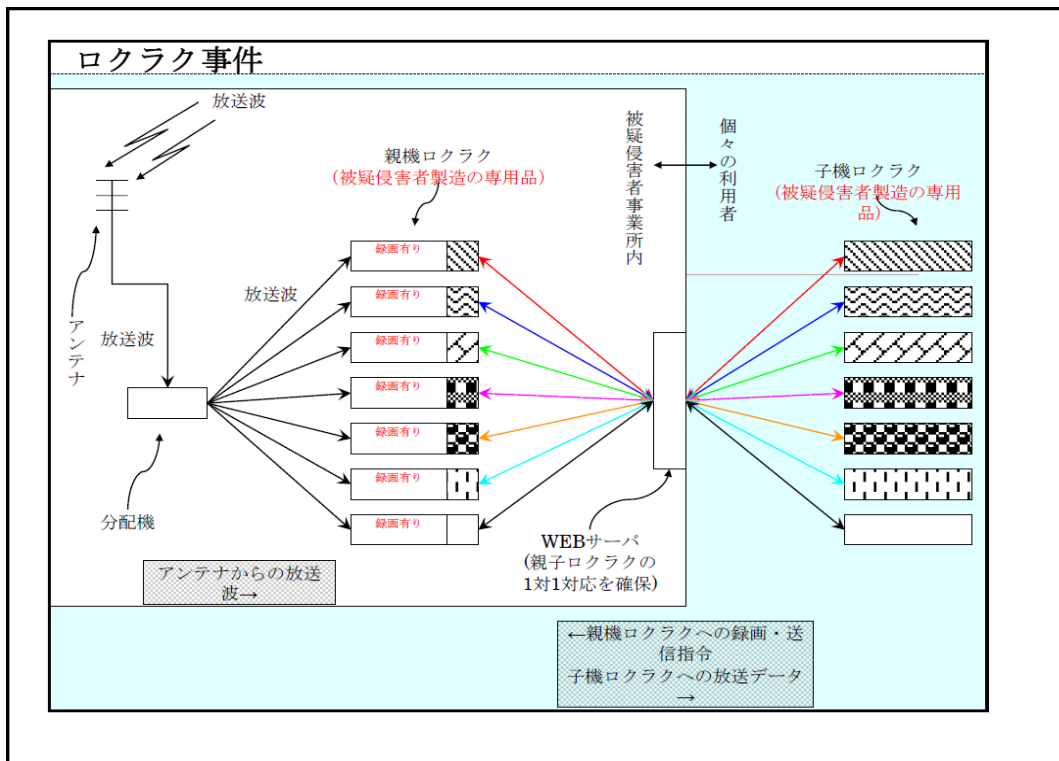
本件ナレーションは、本件著作物に依拠して創作されたものであるが、本件プロローグと同一性を有する部分は、表現それ自体ではない部分又は表現上の創造性がない部分であって、本件ナレーションの表現から本件プロローグの表現上の本質的な特徴を直接感得することはできないから、本件プロローグを翻案したものとはいえない。

ま と め



著作権制度の目的は、文化の発展にある
著作権には、著作者人格権と財産的な著作権がある
著作権の財産権は支分権と呼ばれる権利の束である

ご清聴 ありがとうございました。



まねきTV
manekitv.com

- サービス登録予約
- まねきTVサービスのご紹介
- サービス内容・料金
- まねきTVの気持ち
- お問い合わせ
- セキュリティポリシー
- スピードテスト

ブロードバンド環境があればどこからでもインターネットを通じてテレビが見られるソニーロケーションフリー、ハウジングサービスのパイオニア「まねきTV」長年のサービス、サポート経験でノウハウと実績が違います。自分で設置するより簡単で費用も割安なサービスです！利用料は月々4800円！ニュース、バラエティー、スポーツ、ドラマまで手軽に、簡単にお楽しみ下さい。

MANEKI TV DATA CENTER

インターネット

ベースステーション

モニター

圧倒的な高品質サービス、回線の質、サポートが違います
この種のサービスとしては唯一、合法と判断が下されているサービスです。

◆◆◆ 新着情報・お知らせ

- 地デジ移行のお知らせ | デジタル放送への切り替えを4月1日に完了しました。
- TVのサービスでも見逃されたインターネット関連会社の経営者の男ら2人が、著作権法違反の疑いで警署に逮捕された旨の報道
- (重要) 原告らが東京地方裁判所における判決を不服として知的財産高等裁判所に控訴していた控訴審においても控訴棄却となり違法との判決が出ました。これで司法判断において全面的に当サービスの主張が認められたら度目の判断となります。(判決文)
- **初期費用大幅引き下げ決定**
ご要望が多かったインシヤルコストの低減化を現行の30,000円(税込)31,500円(税込み)10,000円(税込み)10,500円(税込み)に大幅引き下げを決定しました。導入時の負担が軽減されてご利用が容易になりました。大事な機器を準備する方やより万が一の時も安心な日本の法制に守られた国内法人です。しかも唯一合法的サービスがこの料金で。支払方法もすべてクレジットカード支払いになりました。詳細はサービス内容・料金ページをご覧ください。好評のサービス内容、高品質ネット回線は変わりません。地デジ移行後のご利用